

Elektronischer Newsletter
der Wissenschaftlichen Kommission ÖBWL

Nr. 1/2011

Berichtszeitraum
01.11.2010 – 28.02.2011

Kommissionsvorsitz Oktober 2010 – Oktober 2012:

Prof. Dr. Silke Boenigk
Universität Hamburg
Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre, insb.
Management von Öffentlichen, Privaten & Nonprofit-Organisationen
Von-Melle-Park 5
20146 Hamburg
Tel. +49 40 42838 7552
Fax +49 40 42838 7122
E-Mail: wkoebwl@uni-hamburg.de
<http://www.wiso.uni-hamburg.de/oebwl>

1. Personalia

Prof. Dr. Silke Boenigk

- Herr Marius Mews, Studium und Diplomarbeit an der Universität Hamburg zum Thema „Wirkung von Reputation in Nonprofit-Organisationen“, verstärkt seit Februar 2011 das Lehrstuhlteam von Prof. Dr. Silke Boenigk an der Universität Hamburg.

Prof. Dr. Bernd Helmig

- Frau Dr. Katharina Spraul hielt sich im Sommer 2010 in den USA zu Forschungsaufenthalten an der Bryant University (Smithfield, RI), der Harvard Business School (Cambridge, MA) sowie der Northeastern University (Boston, MA) auf.
- Herr Dipl.-Kfm. Stefan Ingerfurth hat eine Einladung an das Australian Centre for Philanthropy and Nonprofit Studies (ACPNS) der Queensland University of Technology – QUT (Brisbane/Australien) erhalten. Herr Ingerfurth wird dort im Sommer 2011 einen zweimonatigen Forschungsaufenthalt verbringen und u. a. mit Prof. Myles McGregor-Lowndes zusammenarbeiten.
- Frau Dipl.-Oec. Hellen P. Scholz hat eine Einladung an die Columbia University (New York/USA) erhalten. Frau Scholz wird dort im Sommer 2011 einen zweimonatigen Forschungsaufenthalt verbringen und mit Prof. Donald R. Lehmann zusammen arbeiten.

Prof. Dr. Tom Stargardt

- Prof. Dr. Tom Stargardt hat den Ruf der Universität Hamburg auf die Junior-Professur für „Pharmaökonomie“ erhalten und angenommen. Zum Oktober 2010 hat er seine Tätigkeit aufgenommen.

Prof. Dr. Oliver Tiemann

- Prof. Dr. Oliver Tiemann hat den Ruf der Universität Hamburg auf die Junior-Professur für „Krankenhausmanagement“ erhalten und angenommen. Zum Oktober 2010 hat er seine Tätigkeit aufgenommen.

2. Dissertationsveröffentlichungen

Prof. Dr. Michael Meyer

- Neumayr, M. (2010): Resource Dependence: Der Einfluss öffentlicher Finanzierungsformen auf die Funktionen von Nonprofit Organisationen in Österreich, Institut für Sozialpolitik, WU Wien, online veröffentlicht unter http://epub.wu.ac.at/2790/1/neumayr_dissertation.pdf

Prof. Dr. Hans-Gerd Ridder

- Piening, E. P. (2011): Prozessdynamiken der Implementierung von Innovationen. Eine empirische Analyse dynamischer Fähigkeiten und ihrer Wirkung in Krankenhäusern, Wiesbaden.

3. Publikationen

Prof. Dr. Silke Boenigk

- Boenigk, S. (2011): The Politics of Partnerships: A Critical Examination of Nonprofit-Business Partnerships, by M. M. Seitanidi, Book Review, in: *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 23 (1), pp. 95-97.
- Boenigk, S. (2010): Kündigungspräventionsmanagement, in: Hippner, H./Wilde, K. D. (Hrsg.): *Grundlagen des CRM. Strategie, Geschäftsprozesse und IT-Unterstützung*, 3. Aufl., Wiesbaden, S. 475-497.
- Nolte, I./Boenigk, S. (2011): Public-Nonprofit Partnership Performance in a Disaster Context: The Case of Haiti, in: *Public Administration* (forthcoming).

Prof. Dr. Dorothea Greiling

- Greiling, D. (2010): Balanced Scorecard Implementation in German Non-Profit Organisations, in: *International Journal of Productivity and Performance Management (IJPPM)*, Special Issue: Performance Measurement and Management in the Third Sector, Vol. 59, No. 6, pp. 534-554.
- Greiling, D./Halachmi, A. (Ed.) (2010): Symposium: Accountability and Governance, part. I, in: *Public Administration Quarterly*, Vol. 34, No. 3.
- Greiling, D./Halachmi, A. (Ed.) (2010): Symposium: Accountability and Governance, part. II, in: *Public Administration Quarterly*, Vol. 34, No. 4.
- Greiling, D./Halachmi, A., (Ed.) (2011): Accountability and Organisational Performance in the Public Sector: A Symposium, in: *International Journal of Productivity and Performance Management*, Vol. 60, No. 1.
- Greiling, D./Halachmi, A./Schauer, R. (Ed.) (2011): *Accounting, Accountability and Governance in the Public Sector*, Linz.
- Greiling, D./Spraul, K. (2010): Accountability and the Challenge of Information Disclosure, in: *Public Administration Quarterly*, Vol. 34, No. 3, pp. 338-377.

Prof. Dr. Bernd Helmig

- Angelé-Halgand, N./Helmig, B./Jegers, M./Lapsley, I. (2010): Current Research in Non-Profit Organisations' Management, in: *European Management Journal (EMJ)*, Vol. 28, No. 6, pp. 401-402.
- Greiling, D./Spraul, K. (2010): Accountability and the Challenges of Information Disclosure, in: *Public Administration Quarterly (PAQ)*, Vol. 34, No. 3, pp. 338-377.
- Helmig, B./Spraul, K./Trempe, K. (2011): Replication Studies in Nonprofit Research: A Generalization and Extension of Findings Regarding the Media Publicity of Nonprofit Organizations, in: *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly (NVSQ)*, Vol. 40 (forthcoming).

- Voeth, M./Herbst, U./Bertels, V./Scholz, H. P. (2011): Die Entwicklung der Marketing-Community an deutschsprachigen Universitäten (1969–2008) – Eine genealogisch-soziologische Studie, in: Die Betriebswirtschaft (DBW), 71. Jg., H. 1, S. 63-82 (im Druck).

Prof. Dr. Stefan Hornbostel

- Kamm, R./Krempkow, R. (2010): Ist leistungsorientierte Mittelvergabe im Hochschulbereich „gerecht“ gestaltbar?, in: Qualität in der Wissenschaft (QiW), 4. Jg., Nr. 3, S. 71-78.
- Krempkow, R. (2011): Completion Rates as a Performance Indicator: Influencing Factors, in: Schmidt, M./Bargel, T. (Ed.): Empirical Evidence for the Development of the Bologna Process, Hefte zur Bildungs- und Hochschulforschung 60. Konstanz: Arbeitsgruppe Hochschulforschung, Universität Konstanz, S. 79-88.
- Krempkow, R. (2010): Lehrpreise im Spannungsfeld materieller und nichtmaterieller Leistungsanreize, in: Cremer-Renz, C./Jansen-Schulz, B. (Hrsg.): Innovative Lehre – Grundsätze, Konzepte, Beispiele, Bielefeld, S. 51-71.
- Krempkow, R. (2010): Wissenschaft oder Wirtschaft? – Arbeitsmarkt und Perspektiven für Promovierte in Deutschland. Forschung, 3. Jg., Nr. 1, S. 24-27.
- Krempkow, R./Vissering, A./Wilke, U./Bischof, L. (2010): Absolventenstudien als outcome evaluation, in: Sozialwissenschaften und Berufspraxis, 33. Jg., Nr. 1, S. 43-63.

Prof. Dr. oec. publ. habil. Gerhard V. Krönes

- Krönes, G. V. (2010): Ansätze zur Legitimierung von Nonprofit-Organisationen gegenüber ihren Stakeholdern, dargestellt am Berufsbildungswerk Adolf Aich gGmbH Ravensburg, Vortrag beim 9. Internationalen Colloquium der NPO-Forscher, 18.-19.3.2010 am 18.3.2010 an der Universität Göttingen, in: Theuvsen, L./Schauer, R./Gmür, M. (Hrsg.): Stakeholder-Management in Nonprofit-Organisationen, Linz, S. 279-294.

Prof. Dr. Michael Meyer

- Aghamanoukjan, A. (Erscheinend): Über Innovation zu Legitimität. Nonprofit Organisationen im Spannungsfeld institutioneller Erwartungen, in: Bormann, I./John, R./Aderhold, J. (Hrsg.), Indikatoren des Neuen. Innovation als Sozialtechnologie oder Sozialmethodologie?, Wiesbaden.
- Buber, R. (2010): Besprechung von: Schrage, D./Friederici, M. R. (Hrsg.) (2008); Zwischen Methodenpluralismus und Datenhandel. Zur Soziologie der kommerziellen Konsumforschung, in: Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research, Vol. 11, No. 2, Abs 1-Abs 23.
- Mayrhofer, W./Meyer, M./Titscher, S. (2010): Praxis der Organisationsanalyse. Anwendungsfelder und Methoden, Wien.

- Meyer, M./Leitner, J. (2011): Warnung: Zuviel Management kann Ihre NPO zerstören. Managerialismus und seine Folgen in NPO, in: Langer, A./Schröer, A. (Hrsg.), Professionalisierung im Nonprofit Management, Wiesbaden, S. 87-104.
- Meyer, M./Neumayr, M./Schneider, U. (2010): Bits und Pieces: Daten zum österreichischen Nonprofit-Sektor. VM Fachzeitschrift für Verbands- und Nonprofit-Management, 36. Jg., Nr. 2, S. 34-47.
- Neumayr, M./Meyer, M. (2010): In Search of Civicness: An Empirical Investigation of Service Delivery, Public Advocacy, and Community Building by Civil Society Organizations, in: Brandsen, T./Dekker, P./Evers, A. (Ed.), Civicness in the Governance and Delivery of Social Services, Baden-Baden, pp. 201-226.
- Pospisil, M./Neumayr, M./Skarabelova, S./Maly, I./Meyer, M./Schneider, U. (2010): Neziskové Organizace A Jejicj Funkce V Demokratické Spolecnosti, Working Paper.
- Schneider, H./Millner, R./Meyer, M. (2010): Die Rolle der Gemeinnützigkeit in Österreichischen Stiftungen, Working Paper.
- Steyrer, J./Meyer, M. (2010): Welcher Führungsstil führt zum Erfolg?. Zeitschrift für Führung und Organisation (ZFO), 79. Jg., Nr. 3, S. 148-155.
- Titscher, S./Mayrhofer, W./Meyer, M. (2010): Zur Praxis der Organisationsforschung (About the Practice of Organisational Research), in: Titscher, S./Mayrhofer, W./Meyer, M. (Hrsg.), Praxis der Organisationsanalyse, Wien, S. 17-44.

Prof. em Dr. Christoph Reichard

- Blanke, B./Nullmeier, F./Reichard, C./Wewer, G. (Hrsg.) (2011): Handbuch zur Verwaltungsreform, 4. Aufl., Wiesbaden.
- Grossi, G./Marcou, G./Reichard, C. (2010): Comparative Aspects of Institutional Variants for Local Public Service Provision, in: Wollmann, H./Marcou, G. (Ed.): The Provision of Public Services in Europe. Between State, Local Government and Market, Cheltenham – Northampton, pp. 217-239.
- Hammerschmid, G./Proeller, I./Reichard, C./Röber, M./Geißler, R. (2010): Verwaltungsführung heute. Ergebnisse einer Führungskräftebefragung in der deutschen Ministerialverwaltung, Berlin: Institut für den öffentlichen Sektor 2010.
- Reichard, C. (2010): New Public Management, in: Anheier, H. K./Toepler, S. (Ed.), International Encyclopedia of Civil Society, Berlin, pp. 1030-1034.
- Reichard, C. (2010): Die Umsetzung von Managementreformen in der deutschen Kommunalverwaltung, in: Dahme, H.-J./Wohlfahrt, N. (Ed.), Systemanalyse als politische Reformstrategie. Festschrift für Dieter Grunow, Wiesbaden, S. 163-177.
- Reichard, C. (2010): Challenges of Public Administration Accreditation in a Fragmented Institutional Setting: The Case of Europe, in: Administration-Uprava, Vol. 8, No. 2, pp. 37-53.

- Reichard, C. (2010): Individuelles Performancemanagement als Ansatz der Leistungssteuerung im öffentlichen Dienst, in: Koch, R./Conrad, P./Lorig, W. (Hrsg.), New Public Service, 2. Aufl., Wiesbaden, S. 311-328.
- Reichard, C. (2011): Personalmanagement, in: Blanke, B./Nullmeier, F./Reichard, C./Wewer, G. (Hrsg.), Handbuch zur Verwaltungsreform, 4. Aufl., Wiesbaden, S. 295-301.
- Reichard, C./Röber, M. (2011): Verselbständigung, Auslagerung und Privatisierung, in: Blanke, B./Nullmeier, F./Reichard, C./Wewer, G. (Hrsg.), Handbuch zur Verwaltungsreform, 4. Aufl., Wiesbaden, S. 168-176.
- Reichard, C./Röber, M. (2011): Ausbildung und Fortbildung, in: Blanke, B./Nullmeier, F./Reichard, C./Wewer, G. (Hrsg.), Handbuch zur Verwaltungsreform. 4. Aufl., Wiesbaden, S. 302-310.
- Schuppan, T./Reichard, C. (2010): Neubewertung staatlicher Leistungstiefe bei Informatisierung, in: Verwaltung & Management, 16. Jg., Nr. 2, S. 84-92.

Prof. Dr. Hans-Gerd Ridder

- Piening, E. P. (2011): Insights Into the Process Dynamics of Innovation Implementation: The Case of Public Hospitals in Germany, in: Public Management Review, Vol. 13, No. 2, pp. 1-31.

Prof. Dr. Reinbert Schauer

- Greiling, D./Halachmi, A./Schauer, R. (Eds.) (2011): Accounting, Accountability and Governance in the Public Sector, 9th International Symposium on Public Sector Management, Johannes Kepler University, Linz.
- Schauer, R./Thom, N./Hilgers, D. (Hrsg.) (2011): Innovative Verwaltungen – Innovationsmanagement als Instrument von Verwaltungsreformen – PUMA Forschungsscolloquium 23.-24. Nov. 2010, Johannes Kepler Universität Linz, Universitätsverlag Trauner, Linz. (im Druck)

Prof. Dr. Jonas Schreyögg/Prof. Dr. Tom Stargardt/Prof. Dr. Oliver Tiemann

- Blankart, C. R./Stargardt T./Schreyögg, J. (2011): Availability of and Access to Orphan Drugs: An International Comparison of Pharmaceutical Treatments for Pulmonary Arterial Hypertension, Fabry Disease, Hereditary Angioedema and Chronic Myeloid Leukaemia, in: Pharmacoeconomics, Vol. 29, No. 1, pp. 63-82.
- Drummond, M./Joensson, B./Rutten, F./Stargardt, T. (2011): Obtaining Value For Money From Pharmaceuticals: A Comparison of Reference Pricing With Health Technology Assessment, in: European Journal of Health Economics, accepted.
- Haas, L. (2011): Präferenzmessung von Patienten in medizinischen Versorgungszentren (MVZ) – eine Gegenüberstellung der Behandlungsqualität von MVZ und niedergelassenen Haus- und Fachärzten, in: Das Gesundheitswesen, accepted.

- Haas, L./Stargardt, T./Schreyögg, J./Schlösser, R./Danzer, G./Klapp, B. F. (2011): Inpatient Costs and Predictors of Cost in the Psychosomatic Treatment of Anorexia Nervosa, in: Journal of Eating Disorders, accepted.
- Heimeshoff, M./Hollmeyer, H./Schreyögg, J./Tiemann, O./Staab, D. (2011): Cost of Illness for Cystic Fibrosis in Germany, in: Pharmacoeconomics, accepted.
- Roll, K./Stargardt, T./Schreyögg, J. (2011): Zulassung und Erstattung von Orphan Drugs im internationalen Vergleich, in: Das Gesundheitswesen, accepted.
- Schreyögg, J./Stargardt, T./Tiemann, O. (2011): Costs and Quality of Hospitals in Different Health Care Systems: A Multilevel Approach with Propensity Score Matching, in: Health Economics, Vol. 20, No. 1, pp. 85-100.
- Stargardt, T. (2011): Modelling Pharmaceutical Prices in Germany as a Function of Competition and Regulation, in: Applied Economics, accepted.

Prof. h. c. Dr. h. c. mult. Norbert Thom

- Schauer, R./Thom, N./Hilgers, D. (Hrsg.) (2011): Innovative Verwaltungen – Innovationsmanagement als Instrument von Verwaltungsreformen – PUMA Forschungsscolloquium 23.-24. Nov. 2010, Johannes Kepler Universität Linz, (erscheint März 2011).

4. Abgeschlossene Forschungsprojekte und Dokumentationen

Prof. Dr. Michael Meyer

- **CINEFOGO**

Projektteam: Michael Meyer, Stefanie Bixa, Paul Rameder, Eva Hollerweger, Johanna Hofbauer, Karin Heitzmann, August Österle

Themenschwerpunkte des CINEFOGO Netzwerkes waren Konflikte zwischen nationalen und europäischen Identitäten sowie die Auswirkungen von kultureller und politischer Vielfalt auf die europäische Integration und ihrer Transformation in ein Konzept der europäischen Bürgerschaft. Dabei wurde auch dem Einfluss von Nonprofit Organisationen zur Förderung einer aktiven Bürgerschaft innerhalb Europas besondere Beachtung geschenkt. Durch die länderübergreifende Zusammenarbeit verschiedener Forschungsinstitutionen in einem gemeinsamen methodologischen Rahmen sollte es gelingen, ein besseres Verständnis für die Bedeutung bürgerschaftlicher Institutionen und der Zivilgesellschaft zur Schaffung einer integrierten europäischen Identität zu entwickeln. Neben der inhaltlichen Mitarbeit an mehreren Themengebieten im Network of Excellence war das F.I. für den Forschungsbereich „Unterschiede in sozialer Partizipation und bürgerschaftlichen Kulturen in Europa“ hauptverantwortlich. Dabei ging es insbesondere um die vergleichende Analyse von Daten aus allen EU Staaten, die Auskunft über Unterschiede in der Beteiligung an der Zivilgesellschaft geben sollten.

- **NODE: Die gesellschaftlichen Funktionen von Nonprofit Organisationen**

Projektteam: Michaela Neumayr, Michael Meyer and Ulrike Schneider (WU Vienna); Miroslav Pospíšil (Society for the Study of the Nonprofit Sector, Brunn) and Simona Skarabelová und Ivan Maly (Masaryk Universität Brunn)

Nonprofit Organisationen übernehmen eine Vielzahl gesellschaftlicher Funktionen. Beispielsweise versorgen sie die Bevölkerung mit Dienstleistungen, vertreten die Interessen bestimmter Gruppen, tragen zur Bildung von Sozialkapital bei und stehen für die Pflege und Erhaltung unterschiedlicher Anschauungen und Kulturen ein. In der bisherigen Forschung ist allerdings wenig darüber bekannt, warum sich NPO in unterschiedlichen Staaten auf bestimmte Funktionen fokussieren. Im Rahmen des 2006 gestarteten Forschungsprojektes, das eine Kooperation des FI für NPO an der WU, der Masaryk Universität Brunn sowie der Society for the Study of the Nonprofit Sector Brno darstellt, wurden basierend auf qualitativen Interviews mit NPO in Österreich und Tschechien die drei wesentlichen Funktionen von NPO identifiziert: In beiden Ländern sind dies die ‚Erstellung von Dienstleistungen‘, die ‚Vertretung von Interessen‘, sowie die ‚Gemeinschaftsbildung‘.

- **Spendenverhalten der ÖsterreicherInnen**

Projektteam: Michaela Neumayr, Christian Schober, Michael Meyer

In Kooperation mit dem Österreichischen Institut für Spendenwesen (ÖIS) führten das NPO-Institut und das Forschungsinstitut für NPO eine quantitative Erhebung zum Spendenverhalten in Österreich durch. Die Individualbefragung schließt an die in den Jahren 1996, 2000 und 2004 durchgeführten Spendenstudien an, wobei der Fragebogen allerdings dahingehend erweitert wurde, dass nicht nur ein Langzeitvergleich für Österreich, sondern auch ein Vergleich mit Daten aus Deutschland und der Schweiz möglich ist. Inhalte der Befragung sind: ob im vergangenen Jahr gespendet wurde, wie viel gespendet wurde, auf welche Art und Weise gespendet wurde (z.B. bei Haussammlungen, per Zahlschein, per SMS) sowie die Zwecke, für die gespendet wurde (z.B. Umwelt, Obdachlose, Menschenrechte). Daneben werden auch Spendenmotive und die Gründe, warum nicht gespendet wurde, erfragt. Ein eigener Frageblock widmet sich der Einschätzung der – zur Zeit der Befragung diskutierten, mittlerweile beschlossenen – steuerlichen Absetzbarkeit von Spenden. Die Rohdaten der Studie, die auf einer repräsentativen Stichprobe basiert (1000 Personen, face-to-face interviews) liegen vor. Bereits für diverse Presse Zwecke ausgewertet wurden die Fragen zur Spendenabsetzbarkeit. Es zeigt sich, dass rund $\frac{3}{4}$ der Befragten der Meinung sind, dass Private und Unternehmen Spenden an NPO absetzen können sollen, wobei Frauen dem geringfügig weniger zustimmen als Männer.

Ergebnispublikationen:

Neumayr, M./Schober, C. (2009): Spendenstudie 2008. Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsbefragung zum Spendenverhalten in Österreich. Zwischenbericht. Auftragsstudie des ÖIS. Wien: NPO-Institut.

Bittner, F./Neumayr, M. (2009): Austria, in: Wiepking, P. (Ed.), The State of Giving Research in Europe, Amsterdam, pp. 9-10.

5. Angefangene Forschungsprojekte

Prof. Dr. Michael Meyer

- **COSMOS (2010-2013)**

Projektteam: Michael Meyer; Florentine Maier

Auswirkungen der Verbetriebswirtschaftlichung auf die gesellschaftlichen Funktionen von NPO. Das vorliegende Projekt möchte Aufschluss darüber geben, wie, d.h. durch welche Prozesse, Verbetriebswirtschaftlichung die Erfüllung der gesellschaftlichen Funktionen von NPO (d.h. Dienstleistungserstellung, Interessenvertretung und Gemeinschaftsbildung) beeinflusst.

- **Gemeinnützige Stiftungen in Österreich (2008-2011)**

Projektteam: Michael Meyer; Reinhard Millner; Hanna Schneider

Die österreichische Stiftungslandschaft stellt in Europa ein Spezifikum dar. Während in vielen anderen europäischen Ländern Stiftungen per Gesetz den Gemeinnützigkeitsstatus haben, gibt es in Österreich neben der Gründung einer Bundes- und Landesstiftung die Möglichkeit der Schaffung einer Privatstiftung, die sich rein eigennützigen Zwecken verschreiben kann. Neben den ca. 460 Bundes- und Landesstiftungen machen die über 3000 Privatstiftungen aber den „Löwenanteil“ des Stiftungssektors aus. Über die gemeinnützige Betätigung von Privatstiftungen gab es bisher lediglich Schätzungen. Ziel dieses Projektes, das im November 2008 startete, ist es diese Lücke zu schließen. Neben einer genaueren Analyse der gesellschaftlichen und ökonomischen Rollen von österreichischen Stiftungen und deren derzeitigem gemeinnützigem Engagement, sollen Faktoren identifiziert werden welche die Gemeinnützigkeit fördern bzw. hemmen. Ausgehend von einer Vorstudie, in welcher die Urkunden aller Stiftungen in Österreich untersucht wurden konnte die Gesamtanzahl gemeinnütziger Stiftungen (inkludiert Bundes- und Landesstiftungen und jene Privatstiftungen die rein gemeinnützig oder teils gemeinnützig tätig sind) in Österreich abgesteckt werden. Über die relative Bedeutung der Gemeinnützigkeit in Privatstiftungen geben diese Zahlen jedoch keinen Aufschluss. Mit Hilfe eines Expertendelphis und darauf aufbauenden Case-Studies, die den methodischen Rahmen dieses Projektes bilden, sollen genauere Ergebnisse erzielt werden.

Über Innovation zur Legitimität (2005-2011): Nonprofit Organisationen im Spannungsfeld institutioneller Erwartungen

Projektteam: Anahid Aghamanoukjan

Die Verbindung zwischen Innovation und der Legitimität von Nonprofit Organisationen steht im Mittelpunkt dieser Arbeit. Konkret interessiert: Wie setzen Sozialorganisationen Innovationen zur Erreichung organisationaler Legitimität ein? Theoretisch eingebettet ist die Arbeit im soziologischen Neo-Institutionalismus. Für die Legitimierung einer Organisation müssen „Accounts“ (Legitimizing Accounts oder Causal Accounts bereitgestellt werden. Diese Accounts basieren auf importierten und lokal reproduzierten Cultural Accounts. Diese wiederum sind kulturelle Skripts, die sich auf universelle Regeln beziehen, festlegend was wünschenswert und gesellschaftlich

akzeptiert ist (Strang und Meyer 1994). Der Fragestellung dieser Arbeit folgend beinhalten Accounts Bezüge auf „Innovation“. Die kulturellen Skripten basieren auf den Idealen des Fortschritts moderner westlicher Gesellschaften ähnlich wie auch bei Konzept des „Entrepreneurships“ (Brandl und Bullinger 2009). Datengrundlage für diese Arbeit sind die Tätigkeitsberichte von österreichischen Sozialorganisationen der vergangenen 13 Jahre.

- **Focus Kunst und Kultur**

Projektteam: Renate Buber; Andrea Schmidt

In diesem Forschungsschwerpunkt konzentrieren sich die Projekte gegenwärtig auf Museen, Theater und Koproduktionshäuser für Tanztheater. Im Fokus der theoretischen und empirischen Analysen stehen Fragen der Legitimität und damit einhergehend jene der Verbetriebswirtschaftlichung sowie Besonderheiten des Personalmanagement und Marketing von Kunst- und Kulturorganisationen.

- **Soziale Ungleichheit und die (sozialen) Grenzen Freiwilligen Engagements. Eine empirische Studie zur Sozialstruktur in den Feldern der Zivilgesellschaft.**

Projektteam: Paul Rameder

Die Beschreibung der Zivilgesellschaft als Sphäre zwischen Staat, Markt und Familie wird implizit mit dem Attribut der „Freiheit“ und „Gleichheit“ konnotiert und verschleiert damit die sozialen Regeln und Gesetzmäßigkeiten ihrer Teilnahmebedingungen. In Abhängigkeit der jeweiligen Forschungstradition wird jener beobachtbare Bereich zivilgesellschaftlichen Handelns der primär in Organisationen (NPOs, Vereinen, Initiativen, u.ä.) stattfindet unter den Begriffen „formelle Freiwilligenarbeit“, „Ehrenamt“, bzw. „Bürgerschaftliches Engagement“ subsummiert. Die Motive als auch die Bedeutung individueller Ressourcen bzw. Kapitalien (Bildung, Einkommen, usw.) für zivilgesellschaftliches Engagement sind hinreichend erforscht. Woran es mangelt sind gesellschaftstheoretisch fundierte, feldspezifische (Sport, Politik, Soziales, Religion,...) Analysen des Phänomens freiwilliger, unbezahlter Arbeit. Soziales Handeln findet, dem Verständnis Pierre Bourdieus nach, nicht im „luftleeren Raum“ statt, sondern in oder an den Grenzen sozialer Felder. Folglich kann auch die Teilnahme an zivilgesellschaftlichen Aktivitäten nicht „frei“ von feldspezifischen (Spiel-) Regeln sein. Freiwilliges Engagement im Feld der Politik folgt anderen (Teilnahme-)Regeln und setzt eine andere Ausstattung an kulturellem, ökonomischem, sozialem und symbolischem Kapital voraus, als etwa im Feld der Religion oder des Sports. Auf diese feldspezifischen Unterschiede und deren Ursachen wurde in der Forschung bislang kaum Bezug genommen. Um die feldspezifische Bedeutung der Kapitalien für die Freiwilligenarbeit und damit ansatzweise die Regeln in den unterschiedlichen Feldern nachzeichnen zu können, werden Mikrozensusdaten zur Freiwilligenarbeit in Österreich (2006; N=11.661) analysiert. Dabei wird u.a. der Frage nach den je „dominanten“ Kapitalformen sowie dem Beitrag der einzelnen Felder zur Reproduktion bzw. Verstärkung gesamtgesellschaftlicher sozialer Ungleichheiten nachgegangen. Die Ergebnisse sollen zu einem besseren Verständnis des vielfältigen Phänomens „freiwilligen Engagements“ als Teilbereich der Zivilgesellschaft beitragen und feldeigene „Grenzen“ der Partizipation sichtbar machen.

Prof. Dr. Jonas Schreyögg

▪ **BMBF-Projekt Produktivität²: Produktive Innovationsprozesse zur Erhöhung der Produktivität von Gesundheitsdienstleistern**

Das Forschungsprojekt widmet sich exemplarisch der Produktivität von Krankenhäusern als besonders bedeutender Dienstleistungsbereich des Gesundheitswesens. Die zentrale Zielsetzung des Projektes besteht in der Entwicklung und Implementierung eines Instrumentariums mit dem Krankenhäuser ihre Produktivität bzw. die Produktivität von Innovationsprozessen messen und steuern können. Es handelt sich um ein Verbundprojekt, das durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) gefördert und in Kooperation mit dem Fachgebiet für Management für Dienstleistungsinnovationen und Technologietransfer der TU Berlin, dem Institut für Arbeit und Technik und dem Deutschen Krankenhausinstitut e.V. durchgeführt wird.

6. Stellenausschreibungen

Prof. Dr. Norbert Trautmann

- An der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bern ist eine **Professur (open rank) für Betriebswirtschaftslehre, insbesondere Personalmanagement** (Nachfolge Prof. Dr. Prof. h.c. Dr. h.c. mult. Norbert Thom) am Institut für Organisation und Personal (www.iop.unibe.ch) zu besetzen. Die Inhaberin oder der Inhaber dieser Professur hat das Fach Personalmanagement in Forschung und Lehre zu vertreten sowie die Abteilung Personal zu leiten. In Forschung und Lehre ist ein Bezug zu einem der strategischen Profilierungsgebiete der Universität Bern, insbesondere zu «Public Governance» wünschenswert. Die Inhaberin bzw. der Inhaber der Professur sollte fähig sein, auf Bachelor-, Master- und Doktoratsebene sowie in der Weiterbildung zu unterrichten. Lehrveranstaltungen sollten in deutscher oder englischer Sprache angeboten werden. Notwendige Voraussetzung für die Anstellung ist ein Doktorat oder ein äquivalenter Abschluss. Erwartet werden eine herausragende akademische Qualifikation, Publikationen in führenden internationalen Fachzeitschriften sowie Erfolge bei der Einwerbung von Drittmitteln. Die Universität Bern strebt eine Erhöhung des Anteils von Frauen in Forschung und Lehre an und bittet deshalb qualifizierte Wissenschaftlerinnen nachdrücklich um ihre Bewerbung. Bitte senden Sie Ihre Unterlagen bis zum 15. März 2011 in Form einer PDF-Datei an Prof. Dr. Norbert Trautmann, Sprecher des Departements BWL, norbert.trautmann@pqm.unibe.ch.

7. Meinungsaustausch

8. Kooperationspartner gesucht

9. Kommende Veranstaltungen und Tagungen

Prof. Dr. Michael Meyer

- **Neunter NPO-Tag an der WU Wien am 6. Juni 2011**
Erfolgsfall oder Erfolgsfälle? Erfolg messen, steuern und kommunizieren
- **Annual ERNOP Conference 2011, June 7, 2011**
Location: WU Vienna University of Economics and Business
Philanthropy and Civil Society: European and Transnational Perspectives
- **7th EGOS Colloquium, Gothenburg, July 6–9, 2011**
Sub-theme 33: Civil Society in the Age of Disruption
Convenors: Filip Wijkström, Michael Meyer, Kari Steen-Johnsen

Prof. Dr. Dr. Manfred F. Moldaschl

- **Innovationsfähigkeit durch Institutionelle Reflexivität, 16. März 2011, Berlin**
Satellite Office Philip Johnson Building, Friedrichstraße 200, 10117 Berlin.

Organisationen verfügen über „Institutionelle Reflexivität“, wenn sie über institutionalisierte Regelsysteme verfügen, die zur Revision bzw. Innovation ihrer bisherigen Praktiken und Sichtweisen beitragen. Die bloße Existenz von Instrumenten, Methoden und Verfahren wie etwa After Action Reviews, Kreativitätstechniken etc. lässt jedoch nicht auf die tatsächliche Entfaltung ihres reflexiven Potentials schließen. Die Vorträge dieser Tagung behandeln deshalb die förderlichen oder hinderlichen Rahmenbedingungen und/oder konkrete Gestaltungsmerkmale im Hinblick auf die Entfaltung oder Verhinderung von Reflexivität sowohl in gewinnwirtschaftlichen Unternehmen als auch in Verwaltungsorganisationen.

Vorträge der Tagung:

Manfred Moldaschl (Technische Universität Chemnitz)

Innovationsfähigkeit durch Institutionelle Reflexivität - Rückblick und Ausblick

Frank Schirmer, Daniel Knödler, Michael Tasto (Technische Universität Dresden)

Regime und Reflexivität - Der Einfluß von Regimebedingungen auf den Einsatz von Managementinstrumenten

Jörg Bogumil (Ruhr Universität Bochum)

Institutionelle Reflexivität in der öffentlichen Verwaltung

Peter Timm-Arnold (GPA NRW)

Institutionelle Reflexivität durch Weiterentwicklung: Das Prüfungsinstrumentarium der GPA NRW

Lars Holtkamp (FernUniversität Hagen) Marc Seuberlich (Ruhr-Universität Bochum)

Institutionelle Reflexivität durch staatliche Vorgaben: Das neue kommunale Finanzmanagement

Anil Jain, Daniela Manger (Technische Universität Chemnitz)

Verbreitung und Grenzen reflexiver Verfahren in Deutschland – Ergebnisse aus der Breitenerhebung

Anil Jain, Tobias Hallensleben, Daniela Manger (Technische Universität Chemnitz)
Institutionelle Reflexivität in zielorientierten versus offenen Kontexten

Die Tagungsgebühr beträgt 20,00 Euro. Das Abendessen 30 Euro. Wir bitten um vorherige Anmeldung unter Angabe, ob Sie am Abendessen teilnehmen möchten, an: daniela.manger@wirtschaft.tu-chemnitz.de Für die Teilnehmer der Tagung wurde ein Zimmerkontingent im Hotel „Mercure“ in der Nähe des Checkpoint Charlie, Schützenstraße 11 reserviert. Das Kontingent kann unter dem Stichwort „Reflexivität“ noch bis zum 16.02.2011 gebucht werden, Fax: 030-20632-111 oder Tel. 030- 206 32-0. Ein Einzelzimmer excl. Frühstück kostet 92,00 Euro, das Frühstück 18,00 Euro.

Das Abendessen am 16. März findet im Restaurant „Entrecote“ statt, welches nicht weit vom Hotel entfernt liegt, in der Schützenstr. 5. Anmeldungen für das Abendessen werden bis zum 14. März berücksichtigt.

- **Workshop: Warum 70% aller Change-Projekte scheitern**
Theorie und Praxis der Innovationsfähigkeit

Berlin, 17. März 2011 9:30 - 16:30 Uhr im energieforumBerlin

Siebzig Prozent aller Veränderungsprojekte scheitern, mindestens - gemessen an den von ihren Initiatoren formulierten Zielen. Das geht aus einer Reihe empirischer Studien hervor. Dabei hat Scheitern in den meisten Fällen nichts von spektakulärem Crash. Es bedeutet eher sanft versanden, unspektakulär aus der Aufmerksamkeitszone driften oder vielsagend totgeschwiegen werden. Doch viele Akteure in den betreffenden Unternehmen stellen eben dies nicht ausdrücklich fest. Sie finden die verschiedensten Gründe, die Vorhaben nicht als gescheitert zu betrachten, deuten sie teils sogar in Erfolge um. Woran liegt das? Haben sich Ziele und Bewertungskriterien im Verlauf des „Change“ verändert? Reden sich Unternehmensbewohner den Reifall schön? Initiatoren haben sicher kein Interesse daran, einen Misserfolg verantworten zu müssen. So weit rational und überraschungsfrei. Doch ausgerechnet bei ihnen findet man eher kritische Einschätzungen. Wie kommt es zu den sehr unterschiedlichen Deutungen derselben Ergebnisse?

Die Frage taucht oft nicht einmal auf. Denn während das Interesse an Erfolgsfaktoren ungebrochen ist, findet eine Evaluierung von versandeten Vorhaben in der Regel kaum statt. Welche Deutungsangebote liefert die Wissenschaft für das Phänomen, daß sich Menschen offenbar sehr wirksam vor lästigem Lernen schützen?

Unser Workshop schlägt die Brücke zwischen aktuellen Forschungsprojekten zur Innovationsfähigkeit von Unternehmen und Erfahrungen der Praxis. Er möchte Führungskräften und Experten ein Forum bieten, sich über aktuelle Erkenntnisse der Change-Forschung zu informieren, von anderen Praktikern zu lernen, und im lebhaften Diskurs Ihre eigenen Vorstellungen betrieblicher Innovationsfähigkeit weiterzuentwickeln. Raum für Diskussion und persönliche Begegnung ist durch den Workshopcharakter und begrenzte Vortragszeiten gegeben. Zielgruppe: Führungskräfte, Innovations- und Change-Manager, Organisations- und Personalentwickler, Berater und Controller

Beiträge:

Prof. Dr. Dr. Manfred F. Moldaschl, Lehrstuhl Innovationsforschung und nachhaltiges Ressourcenmanagement, TU Chemnitz

“Neues aus der Wissenschaft des Scheiterns: Die Floppologie des Change”

Prof. Dr. Dr. Stefan Kühl, Fakultät für Soziologie, Schwerpunkt Organisationssoziologie, Universität Bielefeld

“Scheitern - Das Gesetz des 2/3”

Prof. Dr. Hans Georg Gemünden, Lehrstuhl für Technologie- und Innovationsmanagement, TU Berlin

“Das Scheitern der Promotoren - Fluch oder Erfolg?”

Dr. Eberhard Crain, CBR Management GmbH

“Change-Prozesse bei Führungsteams in den engen, vorgegebenen Zeit- und Geld-Rahmenbedingungen”

Teilnahme am Workshop inkl. ausgiebigem Mittagsbuffet und Möglichkeit zum Netzwerken, € 440 zzgl. 19% MwSt., Mitarbeiter von Forschungseinrichtungen erhalten 50% Ermässigung

Anmeldung:

Refcor Reflective Consulting & Research,

Fon +49-89-64209-300

Fax +49-89-64209-320

<http://www.refcor.de/innotagung/>

tagung@refcor.de

Prof. em Dr. Christoph Reichard

- **EGPA-Konferenz 2011: 5.-10.9.2011 in Bukarest/Rumänien.**

Wie üblich gibt es bei der EGPA-Konferenz wieder einige Study Group-Sitzungen mit Public Management-Bezug. Derzeit werden die Calls for Paper ausgesendet, Einreichtermin ist der 1.5.11. Der eigentlichen Konferenz vorgelagert ist wiederum ein zweitägiges PhD-Symposium, zu dem sich Nachwuchswissenschaftler aus dem Umfeld der WK ÖBWL gerne bewerben können. Nähere Informationen auf der Konferenz-Website: www.egpaconference2011.org.

Prof. Dr. Reinbert Schauer

- **Public Management Colloquium 2012**

Das Public Management Colloquium 2012 (kooperative Veranstaltung der Universitäten Linz (Prof. Dr. Schauer), Universität Bern (Prof. Dr. Dr. h.c.mult. Norbert Thom) und der Universität Hamburg (Jun.-Prof. Dr. Hilgers) findet am 28. und 29. Februar 2012 an der Universität Hamburg statt.

10. Sonstiges (ARNOVA 2010 Nachträge)

Prof. Dr. Silke Boenigk

- Das Poster „Government-Nonprofit Relations' Impact on Disaster Management“ von Isabella Nolte und Silke Boenigk wurde auf der 39. Jahrestagung der Association for Research on Nonprofit Organizations and Voluntary Action (ARNOVA, 18.-20. November 2010, Alexandria, USA) mit dem Best Poster Award ausgezeichnet.

Prof. Dr. Bernd Helmig

- Der Beitrag “Don’t blame it on the context: Empirical investigation into the relationship between societal orientation and organizational performance of nonprofit organizations” von Bernd Helmig und Hellen P. Scholz ist für den Best Paper Award der Jahrestagung 2010 der Association for Research on Nonprofit Organizations and Voluntary Action (ARNOVA 2010; Alexandria/VA, USA) nominiert worden.